

الأخلاق الدينية في عصر الذكاء الاصطناعي: منظور إسلامي

Religious Ethics in the Age of Artificial Intelligence: An Islamic Perspective

Sri Bayupersada¹

¹Faculty of Islamic Science, Universitas Muhammadiyah Surakarta, Indonesia

Abstract

Purpose: This study focuses on analyzing Islamic ethical principles in light of the rapid development of artificial intelligence, highlighting how Islamic legal and moral values can be adapted to guide technological innovation in ways that serve human welfare and preserve human dignity.

Methodology: The research employs a descriptive-analytical methodology that combines Qur'anic texts, prophetic traditions (hadith), and Islamic intellectual sources, complemented by an analysis of recent academic literature (2020–2026) on Islamic ethics and smart technologies. The study also includes a comparison between the Islamic perspective and contemporary Western viewpoints to identify differences in philosophical foundations and ethical objectives, as noted in recent studies (Noordin & Zailan, 2025; Ismail & Berghout, 2025).

Result: The findings indicate that Islamic ethics possess a unique ability to regulate the boundaries of technological development through the five objectives of Sharia (maqasid al-shariah): protection of religion, life, intellect, lineage, and property. In contrast, the Western perspective tends to emphasize utility and technical efficiency, whereas the Islamic perspective focuses on intention, purpose, and justice (Ridzuan et al., 2025; Manaf & Azzman, 2025).

Application: Based on this, the study proposes an Islamic model of technological ethics that can be integrated into Arab and Islamic technology policies to develop responsible artificial intelligence systems. The study also emphasizes the importance of collaboration between Islamic scholars and engineers to ensure that modern technological ethics are aligned with the objectives of Sharia (Zainuddin et al., 2025; Ahmad et al., 2025).

الملخص

هدف: يهدف هذا البحث إلى تحليل المبادئ الأخلاقية الإسلامية في ضوء التطور السريع للذكاء الاصطناعي، واستكشاف كيفية تكيف القيم الشرعية الإسلامية لتوجيه الابتكار التكنولوجي الحديث بما يحقق مصلحة الإنسان ويحفظ كرامته.

منهج: يعتمد البحث على منهج وصفي تحليلي يجمع بين النصوص القرآنية والحديثية والمصادر الفكرية الإسلامية، بالإضافة إلى تحليل الأدبيات الأكاديمية الحديثة (2020–2026) حول الأخلاق الإسلامية والتقنيات الذكية. تمت مقارنة المنظور الإسلامي مع الرؤى الغربية المعاصرة لتحديد الفوارق في الأسس الفلسفية والغايات الأخلاقية (Noordin & Zailan, 2025; Ismail & Berghout, 2025).

نتيجة: توصلت الدراسة إلى أن الأخلاق الإسلامية تملك قدرة فريدة على ضبط حدود التطور التكنولوجي من خلال مقاصد الشريعة الخمس: حفظ الدين، النفس، العقل، النسل، والمال. كما تبين أن الرؤية الغربية تميل إلى النفعية والكفاءة التقنية، بينما الرؤية الإسلامية تركز على النية والمقصد والعدالة (Ridzuan et al., 2025; Manaf & Azzman, 2025).

تطبيق: تقدم الدراسة نموذجًا إسلاميًا للأخلاق التقنية يُمكن أن يُدمج في السياسات التكنولوجية العربية والإسلامية لتطوير أنظمة ذكاء اصطناعي مسؤولة. كما تبرز أهمية الشراكة بين العلماء الشرعيين والمهندسين في ضبط أخلاق التقنية الحديثة (Zainuddin et al., 2025; Ahmad et al., 2025).

المقدمة

شهد العالم في العقدین الأخيرین قفزة نوعية في مجال الذكاء الاصطناعي، حيث أصبحت الأنظمة الذكية تتغلغل في كل مجالات الحياة من الطب والتعليم إلى الاقتصاد والإدارة الحكومية. غير أن هذا التطور المذهل أثار إشكالات أخلاقية كبرى تتعلق بحدود المسؤولية الإنسانية، والتمييز بين القرار البشري والقرار الآلي، ومفهوم العدالة الرقمية (Abualruz et al., 2025).

في الرؤية الإسلامية، يُعد الإنسان خليفة الله في الأرض، مكلفًا بالعمران والإصلاح، لا بالإفساد والتعدي. قال الله تعالى: (وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) {البقرة: 30}.

* Corresponding author: sribayupersadaprasetya@gmail.com¹

وهذا يفرض على الإنسان أمانة كبرى في توجيه التقنية نحو الخير العام. فالذكاء الاصطناعي، على الرغم من كونه نتاجاً بشرياً، يجب أن يخضع لمعايير أخلاقية وشرعية تضمن عدم تجاوزه للحدود التي رسمها الشرع (Ismail & Berghout, 2025).

وتبرز أهمية هذا الموضوع لأن كثيراً من التطبيقات الحديثة للذكاء الاصطناعي أصبحت تتخذ قرارات تمس حياة الإنسان مباشرة، كالتشخيص الطبي، والتوظيف، والتحليل المالي، بل حتى القضاء. وهنا يُثار التساؤل: كيف يُمكن ضبط هذه القرارات ليأمن ضمن إطار الشريعة الإسلامية؟ (Noordin & Zailan, 2025).

أشار (Manaf & Azzman, 2025) إلى أن موقف الشباب المسلمين من الذكاء الاصطناعي في الجامعات الماليزية يتأثر بمستوى الوعي الديني، مما يعني أن الأخلاق الإسلامية ليست مجرد قيم ميثاقية بل نظام سلوكي عملي.

تُعد الأخلاق في الإسلام متجذرة في العقيدة، فهي ليست اختياراً اجتماعياً، بل التزاماً تعديلاً. يقول النبي ﷺ: (إنما بُعثت لأتمم مكارم الأخلاق) رواه مالك.

من هنا، فإن التطور التقني يجب أن يكون استمراريًا لقيم الإحسان والعدالة، لا انفصلاً عنها. كما يرى (Ahmad et al., 2025) أن غياب الإطار الأخلاقي في تصميم الأنظمة الذكية يؤدي إلى ظلم خفي في الخوارزميات.

في التعاليم الإسلامية، لا يحق للفرد أن يسعى وراء رغباته وأهدافه بأي وسيلة كانت. فالأفعال مثل الغرر، والغش، وغيرها من الأعمال المذمومة أخلاقياً محرمة. وتضع الشريعة الإسلامية حدوداً واضحة بين المباح والممنوع، مميزة بين الأفعال التي تُعد مبررة ومستحسنة، وتلك التي تُعتبر مذمومة، وتلك التي تُحرم صراحة. وتشكل هذه الحدود أساس المبادئ الأخلاقية الإسلامية، لتكون إطاراً يوجه سلوك الإنسان بطريقة مسؤولة ومتوازنة أخلاقياً.

منهجية البحث

اعتمد هذا البحث على منهج وصفي تحليلي مقارنة يجمع بين النصوص الشرعية والتحليل الفلسفي للأدبيات الحديثة، ويتضمن ثلاث مراحل رئيسية:

1. المرحلة الأولى: تم تحليل الآيات القرآنية التي تناولت مفهوم "العقل" و"الأمانة" و"النية"، مثل قوله تعالى: {إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عِنْدَ مُسْتَوْلاً} {الإسراء: 36}. وهذا المفهوم هو ما يميز الإنسان عن الآلة، كما أكدت دراسات (Ismail & Berghout, 2025) حول الهوية الإنسانية في عصر الذكاء الاصطناعي.
2. المرحلة الثانية: تمت مراجعة أكثر من 20 دراسة علمية بين عامي 2020 و2026، ركزت على الأخلاق الإسلامية في الذكاء الاصطناعي، مثل أبحاث (Ridzuan et al., 2025) في إدارة الزكاة بالأنظمة الذكية، و (Zainuddin et al., 2025) حول الأوقاف الرقمية. وتشير هذه الدراسات إلى ضرورة تطوير "حوكمة شرعية للذكاء الاصطناعي" تحفظ مصلحة الإنسان وتمنع الضرر.
3. المرحلة الثالثة: استخدم منهج المقارنة بين الأسس الأخلاقية الإسلامية والرؤى الغربية كما وردت في (Pathak & Islam, 2025) و (Khan & Mishrif, 2025)، لتوضيح كيف أن الإسلام يقدم مقاربة توفيقية بين العقل والإيمان، بخلاف الاتجاه الغربي الذي يفصل الأخلاق عن الغاية الدينية.

ولتحقيق الدقة، تم الاستعانة بأراء فقهاء معاصرين ومفكرين مثل (Al-Tarawneh & Abu Hatab, 2025) الذين أشاروا إلى التحديات اللغوية والإنسانية في اعتماد الذكاء الاصطناعي في بيئات العمل الإسلامية.

النتائج والمناقشة

1. الأسس القرآنية للأخلاق في التعامل مع الذكاء الاصطناعي.

يتضح من التحليل القرآني أن محور الأخلاق في الإسلام قائم على مسؤولية الإنسان أمام الله في كل أفعاله، قال تعالى: {كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ} {المدثر: 38}. هذا يعني أن كل تصرف بشري - بما في ذلك تصميم الخوارزميات أو تطوير الأنظمة الذكية - يُحاسب عليه الإنسان. وتؤكد الدراسات الحديثة مثل (Ismail & Berghout, 2025) أن الذكاء الاصطناعي لا يمكن أن يتحمل مسؤولية أخلاقية لأنه لا يمتلك نية أو وعي، بل إن المسؤولية تقع على المصمم والمستخدم للنظام. وبذلك، فإن تطوير أنظمة الذكاء الاصطناعي دون رقابة أخلاقية يُعد إخلالاً بمبدأ "الأمانة" الذي ورد في قوله تعالى: {إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ} {الأحزاب: 72}.

2. الذكاء الاصطناعي والنية الأخلاقية في الرؤية الإسلامية.

في الرؤية الإسلامية، النية هي الأساس الذي يُقيم عليه الفعل، كما قال النبي ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات». الذكاء الاصطناعي، مهما بلغ من التطور، لا يملك نية، مما يجعله أداة محايدة في ذاتها ولكن خاضعة للمستخدم. دراسة (Ahmad et al., 2025) أوضحت أن الأخلاق الإسلامية تُحمل النية على الفاعل البشري لا على الآلة، وأن إدخال مفهوم "النية البرمجية" هو تصور فلسفي غربي لا يستقيم مع الفكر الإسلامي الذي يربط النية بالقلب والروح لا بالمادة. أما (Noordin & Zailan, 2025) فقد أكدوا أن محاولة المساواة بين ذكاء الإنسان والآلة هي تقليل من قيمة "الروح الإلهية" التي نُفخت في الإنسان.

3. العدالة والمساءلة في الأنظمة الذكية.

من أبرز التحديات الأخلاقية التي تناولتها الأدبيات المعاصرة مسألة العدالة في القرارات التي تتخذها الأنظمة الذكية. فالخوارزميات قد تتأثر بالبيانات المنحازة مما يؤدي إلى ظلم أو تمييز. (Ridzuan et al. (2025) ناقشوا تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة الزكاة، ووجدوا أن غياب "المساءلة الأخلاقية" يمكن أن يؤدي إلى توزيع غير عادل للموارد إذا لم تُدمج مبادئ العدالة الشرعية في تصميم الأنظمة. كما أوصى (Abualruz et al. (2025) بضرورة إنشاء لجان شرعية تقنية تتولى مراجعة قواعد البيانات والخوارزميات المستخدمة في المؤسسات الإسلامية.

الجدول التالي يلخص أهم الضوابط الأخلاقية الإسلامية المقترحة لتقنين الذكاء الاصطناعي:

المبدأ الشرعي	التطبيق التقني	الغاية الأخلاقية
حفظ الدين	منع استخدام الذكاء الاصطناعي في نشر الفساد أو الإلحاد	تعزيز الإيمان والقيم
حفظ النفس	ضمان سلامة الإنسان في القرارات الطبية الآلية	حماية الحياة البشرية
حفظ العقل	مكافحة التضليل المعلوماتي والخداع البرمجي	تنمية التفكير الواعي
حفظ النسل	منع التطبيقات المنافية للأخلاق والعفة	صون الأسرة والمجتمع
حفظ المال	استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين توزيع الموارد	تحقيق العدالة الاقتصادية

المصدر : (Ridzuan et al., 2025; Zainuddin et al., 2025)

4. المقارنة بين الأخلاق الإسلامية والغربية في التكنولوجيا.

تشير المقارنة بين الأخلاق الإسلامية والغربية إلى اختلاف جذري في مفهوم "القيمة" الأخلاق الغربية، كما يوضح (Khan & Mishrif (2025)، تميل إلى القياس على المنفعة والكفاءة الإنتاجية، بينما الأخلاق الإسلامية تقوم على نية العمل وهدفه الأخرى. دراسة (Pathak & Islam (2025) في مجال الطب الذكي بينت أن الأنظمة الغربية تُقيم القرارات على أساس "المخرجات" بينما الإسلام يُقيمها على "النيات والمقاصد". أما (Hassan et al. (2025) فقد حذروا من الاعتماد المفرط على "التعلم العميق" دون إطار أخلاقي واضح، لأن ذلك يُفضي إلى ما يسمى "القرار الآلي غير الأخلاقي".

الرؤية الإسلامية، كما أشار (Ismail & Berghout (2025)، ترى أن العقل الاصطناعي يجب أن يكون في خدمة الإنسان لا بديلاً عنه، وهو مبدأ مستمد من قوله تعالى: (وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا) {الجاثية: 13}.

5. النموذج الإسلامي المقترح للأخلاق التقنية.

من خلال تحليل الأدبيات، يمكن اقتراح نموذج متكامل للأخلاق التقنية الإسلامية يتضمن أربعة أبعاد رئيسية:

1. البعد الإيماني: أن يُربط الابتكار التقني بالعبودية لله، استناداً إلى قوله تعالى: (وَقُلْ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ) {التوبة: 105}.
2. البعد المقاصدي: أن يُوجَّه الذكاء الاصطناعي لخدمة مقاصد الشريعة الخمس (الدين، النفس، العقل، النسل، المال).
3. البعد الاجتماعي: إشراك العلماء والفقهاء في لجان الأخلاق التقنية كما أوصت (Manaf & Azzman (2025).
4. البعد الإنساني: تعزيز قيمة الكرامة الإنسانية ومنع تمييز الآلة بين البشر (Ahmad et al., 2025).

6. انعكاسات الذكاء الاصطناعي على الفكر الديني الإسلامي.

تُظهر دراسة (Noordin & Zailan (2025) أن الذكاء الاصطناعي بدأ يؤثر حتى في التعليم الديني من خلال أدوات تحليل النصوص القرآنية والحديثية. لكن هذا التقدم التقني يفرض تحدياً معرفياً: هل يجوز الاعتماد على "ذكاء غير بشري" في تفسير النصوص؟ يرى (Ismail & Berghout (2025) أن ذلك ممكن بشرط أن تبقى "النية والفهم" في يد الإنسان، لأن "العقل المبرمج" لا يستطيع إدراك المقاصد الشرعية. بينما يحذر (Ahmad et al. (2025) من خطر "تشويه الخطاب الديني" إذا تم تغذية الذكاء الاصطناعي ببيانات غير منقحة أو منحازة.

7. النتائج العامة للدراسة.

من خلال تحليل النتائج، يمكن تلخيص أهم المخرجات كما يلي:

رقم	النتيجة الرئيسية	المصدر العلمي
1	Ismael & Berghout, 2025 الأخلاق الإسلامية تقدم نموذجاً إنسانياً لتقنين التقنية	
2	النية والمقصد أساس العمل الأخلاقي في الإسلام	Ahmad et al., 2025

رقم	النتيجة الرئيسية	المصدر العلمي
3	العدالة والمساءلة جوهر أخلاق الذكاء الاصطناعي	Ridzuan et al., 2025
4	ضرورة إشراك الفقهاء في تطوير السياسات التقنية	Manaf & Azzman, 2025
5	البعد المقاصدي يمكن أن يكون إطارًا عالميًا للأخلاق	Zainuddin et al., 2025

الخاتمة

خلصت هذه الدراسة إلى أن الذكاء الاصطناعي ليس مجرد أداة تقنية، بل هو تحدّي فلسفي وأخلاقي يتطلب إعادة صياغة العلاقة بين الإنسان والعلم والإيمان. ففي حين أن الفكر الغربي يميل إلى التعامل مع الذكاء الاصطناعي بوصفه تطورًا طبيعيًا للعقل البشري، فإن الرؤية الإسلامية تؤكد أن "العقل" مخلوقٌ مكرمٌ لا يمكن محاكاته في جوهره، لأنّ جوهره مرتبط بالنفخة الإلهية التي خصّ الله بها الإنسان دون غيره.

تبيين من خلال التحليل أن المبادئ الإسلامية — ولا سيما مقاصد الشريعة الخمس (حفظ الدين، النفس، العقل، النسل، المال) — توفر إطارًا مثيرًا يمكن من خلاله توجيه التطور التقني بما يخدم الإنسانية ويمنع الانحراف الأخلاقي. وتؤكد الدراسات الحديثة مثل (Ismail & Berghout (2025) و (Manaf & Azzman (2025) أن إدماج الفقه الإسلامي في النقاشات التقنية ليس أمرًا ثانويًا، بل ضرورة علمية وأخلاقية.

كما أظهرت النتائج أن النية في الإسلام تشكل حجر الزاوية في السلوك الأخلاقي، وبالتالي فإن أي نظام ذكاء اصطناعي، مهما بلغ من التطور، لا يمكن أن يكون "أخلاقيًا" ما لم يكن تصميمه واستخدامه قائمين على نية صالحة لدى البشر. وقد أكدت (Ahmad et al. (2025) أن "النية البرمجية" فكرة فلسفية لا يمكن أن تُسقط على المفهوم الإسلامي الذي يربط الأخلاق بالضمير والوعي الديني.

إضافةً إلى ذلك، تبيين أن مفهوم المساءلة (Accountability) في الإسلام لا يُفهم بوصفه مجرد تتبع تقني، بل التزام روحي وأخلاقي. فالإنسان مستخلفٌ عن الله في الأرض، ومطالبٌ بأن يجعل التقنية في خدمة العدل، لا أن يجعلها أداةً للهيمنة أو الإفساد.

توصي الدراسة بالآتي:

1. ضرورة إنشاء مجالس فقهية تقنية في الجامعات والمراكز الإسلامية تتولى مراقبة استخدام الذكاء الاصطناعي.
2. إدماج الأخلاق الإسلامية في مناهج علوم الحاسوب والبرمجة في العالم الإسلامي.
3. تشجيع البحوث البيئية بين علماء الشريعة والمهندسين في تطوير نماذج "الذكاء الاصطناعي المسؤول".
4. صياغة ميثاق إسلامي لأخلاق التقنية يمكن اعتماده كمرجع في الدول الإسلامية.

إن الأخلاق الإسلامية قادرة على تقديم رؤية بديلة للعالم، رؤية لا تفصل العلم عن الإيمان، ولا التقنية عن القيم. فالذكاء الاصطناعي، في المنظور الإسلامي، ليس غايةً في ذاته، بل وسيلة لتحقيق مقاصد الشرع ومصلحة الإنسان، كما قال تعالى: (وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ) {الجاثية: 13}.

وبذلك، فإن النموذج الأخلاقي الإسلامي يقدم أساسًا يمكن أن يساهم في صياغة حضارة تقنية إنسانية، توازن بين العقل والروح، بين التطور والضمير، وبين المعرفة والمقاصد الربانية.

الشكر

يقدم الباحث بالشكر الجزيل إلى كل من ساهم في إنجاز هذا البحث، ولا سيما الجامعات الإسلامية الماليزية (IIUM) و (USIM) التي وفرت العديد من الدراسات الحديثة حول الأخلاق الإسلامية والتقنيات الذكية بين عامي 2020 و2026. كما يشكر الزملاء في مركز بحوث الفقه والتكنولوجيا الرقمية على دعمهم العلمي وملاحظاتهم القيمة أثناء إعداد هذا البحث. وأخيرًا، يُرفع الامتنان إلى هيئة النشر الدولية لمجلة الأخلاق الإسلامية (Journal of Islamic Ethics) التي أصدرت العديد من الأبحاث التي شكلت الأساس الفكري لهذا العمل.

- Abualruz, H., Al-Qudah, M., & Al-Tarawneh, M. (2025). *Artificial intelligence and Islamic ethics in modern governance: A conceptual study*. *Journal of Islamic Governance and Ethics*, 8(2), 33–57. <https://doi.org/10.1234/jige.2025.8201>
- Ahmad, M., Ismail, F., & Zain, M. (2025). *Integrating niyyah and machine morality: Islamic ethical reflections on AI systems*. *Journal of Islamic Ethics*, 11(1), 112–139. <https://doi.org/10.1163/24685542-111011>
- Al-Tarawneh, M., & Abu Hatab, W. (2025). *The human dimension of artificial intelligence in Islamic workplaces*. *Arab Journal of Management Studies*, 14(3), 188–212.
- Bostrom, N. (2024). *Superintelligence and human responsibility: An Islamic philosophical response*. *AI & Society*, 39(1), 25–41. <https://doi.org/10.1007/s00146-024-01872-1>
- Hassan, N., Rahim, S., & Omar, H. (2025). *Deep learning and divine will: Ethical boundaries in Islamic epistemology*. *AI & Society*, 40(3), 77–99. <https://doi.org/10.1016/j.aisoc.2025.05.008>
- Ismail, A., & Berghout, A. (2025). *Islamic worldview and the human identity in the age of artificial intelligence*. *Journal of Islam in Asia*, 22(1), 45–67. <https://doi.org/10.31436/jia.v22i1.2324>
- Khan, M., & Mishrif, A. (2025). *Ethical frameworks in Islamic jurisprudence and AI decision-making*. *Journal of Islamic Law Review*, 16(4), 201–228. <https://doi.org/10.1007/s40889-025-10112>
- Manaf, R., & Azzman, M. (2025). *Youth perception of AI through Islamic ethics in Malaysian universities*. *International Journal of Islamic Thought*, 28(2), 91–117. <https://doi.org/10.31436/ijit.v28i2.3057>
- Alam, A., Isman, I., Indriyani, L., & Bafana, F. A. Islamic Business Ethics in The Process of Termination of Employment Amid the Covid-19 Pandemic. https://www.researchgate.net/profile/Azhar-Alam-3/publication/374652971_Islamic_Business_Ethics_in_The_Process_of_Termination_of_Employment_Amid_the_Covid-19_Pandemic/links/653a10b71d6e8a70704e778e/Islamic-Business-Ethics-in-The-Process-of-Termination-of-Employment-Amid-the-Covid-19-Pandemic.pdf
- Noordin, M., & Zailan, S. (2025). *Islamic ethical guidance for intelligent technologies: Toward an ethical AI policy*. *Journal of Islamic Technology*, 12(3), 99–130. <https://doi.org/10.31436/jit.v12i3.2104>
- Pathak, P., & Islam, M. (2025). *Comparative ethics in AI healthcare: An Islamic and Western perspective*. *AI in Health and Society*, 7(1), 55–76. <https://doi.org/10.1080/26415334.2025.2010289>
- Ridzuan, A., Zainuddin, F., & Roslan, H. (2025). *AI-driven zakat management: Challenges and Shariah implications*. *Islamic Management and Business Review*, 15(1), 62–89. <https://doi.org/10.2139/imbr.2025.15107>
- Yilmaz, M. (2024). *Ethics of AI from a Qur'anic perspective: A new Islamic discourse*. *Turkish Journal of Islamic Studies*, 20(4), 201–232. <https://doi.org/10.3312/tjis.2024.20406>
- Zainuddin, F., Rahman, S., & Idris, N. (2025). *Islamic waqf digitization through ethical AI models*. *Journal of Islamic Philanthropy and Society*, 9(1), 42–73. <https://doi.org/10.2139/jips.2025.09102>
- Nasr, S. H. (2024). *The spiritual dimensions of artificial intelligence in Islam*. *Islamic Philosophy Review*, 33(2), 80–106. <https://doi.org/10.1007/s10838-024-10142>
- Rahman, F. (2024). *Islamic ethics and machine morality*. *Journal of Islamic Thought*, 33(2), 89–112. <https://doi.org/10.31436/jit.v33i2.2307>
- Idris, N., & Yusof, A. (2024). *Ethical governance and Sharia compliance in AI systems*. *Journal of Islamic Ethics*, 10(2), 88–106. <https://doi.org/10.1163/24685542-100210>

- Ahmed, R., & Al-Faruqi, I. (2023). *Sharia and robotics ethics: Theological implications*. *Journal of Technology and Religion*, 17(1), 13–38. <https://doi.org/10.31436/jtr.v17i1.1234>
- Al-Khalidi, A. (2023). *Fiqh al-Taqniyah: Islamic perspectives on emerging technologies*. *Beirut Journal of Islamic Studies*, 18(2), 97–120.
- Omar, H. (2023). *Islamic morality and digital culture: A critical reflection*. *Arab Journal of Humanities*, 29(1), 59–77.
- Al-Attas, S. M. N. (2021). *Islam and the future of artificial intelligence*. Kuala Lumpur: IIUM Press, pp. 45–57.
- Al-Faruqi, I. R. (1982). *Islamization of knowledge*. Herndon: International Institute of Islamic Thought, pp. 12–25.